

RAPPORT 2

Percepties en attitudes t.o.v. de klimaatcrisis:
risico's, rechtvaardigheid en milieubeleid

Auteurs: Pascaline Van Oost (UCLouvain), Vincent Yzerbyt (UCLouvain), Luça Féher (ULB), Adriaan Spruyt (UGent), Adrien Grondin (UGent), Sarah Kusch (UGent), Joachim Waterschoot (UGent), Julie Van Wynsberge (UGent)

Inleiding

Anno 2025 is het vrijwel onmogelijk om niet in aanraking te komen met nieuwsberichten en informatie over de klimaatverandering. Het jaar 2024 was het warmste jaar ooit gemeten, er worden steeds vaker extreme weersrampen waargenomen en gletsjers verdwijnen wereldwijd (European Environment Agency, 2024). Ondanks dit alarmerend nieuws blijkt het moeilijk om mensen aan te zetten tot gedragsverandering in het algemeen (Graves & Roelich, 2021), en het steunen en opvolgen van beleidsmaatregelen in het bijzonder (Konc et al., 2022).

Om inzicht te verwerven in hoe de modale Belg denkt over de klimaatcrisis en welke sociodemografische elementen hierin (eventueel) een rol spelen, werd in samenwerking met *Le Soir*, *RTL* en *Het Nieuwsblad* een nationale bevraging opgezet. In totaal namen 6253 mensen deel aan dit onderzoek. Volgende aspecten kwamen aan bod. Ten eerste werd onderzocht waar Belgen zich actueel het meeste **zorgen** over maken, inclusief klimaatverandering (p. 3). Vervolgens werden de gepercipieerde **risico's** van klimaatverandering uitgediept (p. 5). Om een beter zicht te krijgen op wie deze risico's best aanpakt, werd de gepercipieerde **doeltreffendheid** van verschillende actoren in het bestrijden van de klimaatcrisis in kaart gebracht, waaronder de wetenschap en de overheid (p. 7). Ook de steun voor mogelijke **beleidsmaatregelen** werd bevroegd (p. 9). Daarbij werd ook nagegaan of er gevoelens van **onrechtvaardigheid** optreden ten gevolge van het milieubeleid (p. 11). Ten slotte werd gekeken naar **ecologische dominantie** (i.e., hoe mensen de hiërarchie tussen mens en natuur ervaren, p. 13) en **eco-fascisme** (i.e., het maken van extreme beslissingen in naam van de bescherming van het milieu, p. 15). Voor alle analyses werden volgende sociodemografische kenmerken meegenomen als potentiële moderatoren: gender, leeftijd, politiek spectrum, financiële situatie en opleidingsniveau.

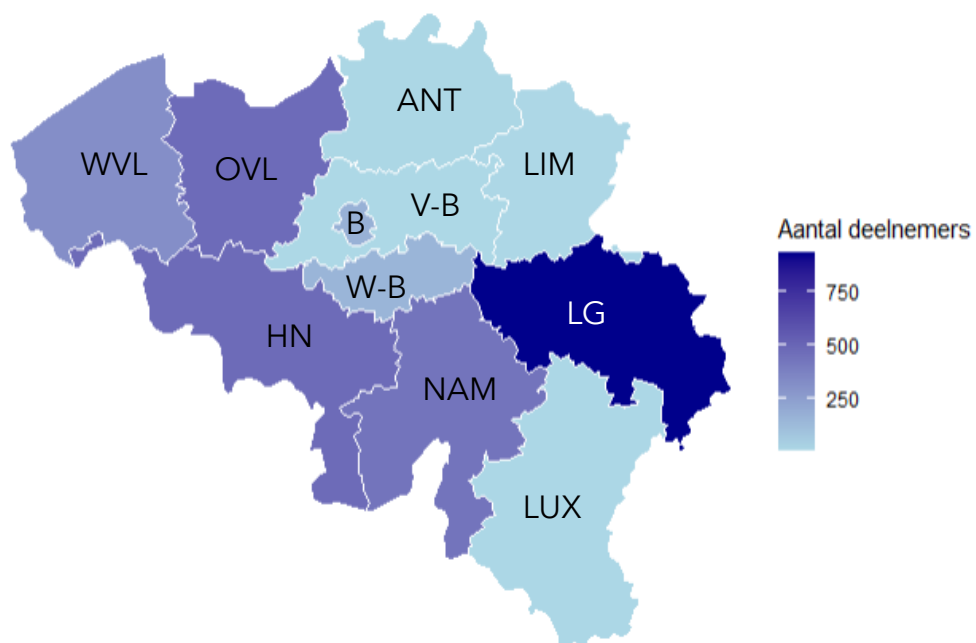
Wie nam deel aan dit onderzoek?

In totaal waren er 2983 respondenten waarvoor alle gegevens beschikbaar waren, waaronder 27.4% Vlamingen, 66.9% Walen en 5.6% deelnemers uit Brussel. De meerderheid van de deelnemers (63.3%) waren mannen en 36.7% waren vrouwen. De leeftijd van de deelnemers was zeer verspreid, met een bereik tussen de 18 en 90 jaar en een gemiddelde leeftijd van 52 jaar. De resultaten die hier gerapporteerd worden sluiten nauw aan bij het overeenkomstige Franstalige rapport (Van Oost et al., 2025).

De overgrote meerderheid (55.1%) van de deelnemers heeft een hoog opleidingsniveau, namelijk een universitaire Master of hoger. De 2^e grootste groep (28.7%) behaalde een (niet) universitair Bachelor diploma. De kleinste groep (16.3%) behaalde een middelbaar diploma of lager. De meerderheid (52%) gaf aan zich meer links te bevinden op het politiek spectrum, terwijl 18% aangaf noch links of rechts te zijn en 30% aangaf zich eerder rechts te bevinden op het politiek spectrum. Inkomen werd indirect bevraagd op basis van hoe financieel comfortabel men zich voelt. De meerderheid (64%) gaf aan minstens comfortabel te zijn, terwijl 27.7% "kon rondkomen". Van alle deelnemers gaf 8.4% aan dat ze (zware) moeilijkheden hadden met hun financiële situatie.

Hieronder wordt de verdeling weergegeven van de deelnemers per provincie. Geen enkel onderzoeksresultaat bleek afhankelijk van de plaats van herkomst van de betrokken deelnemers. Een analyse op de volledige dataset, met imputatie van missing data, leidde niet tot verschillen.

Aantal deelnemers per provincie in België

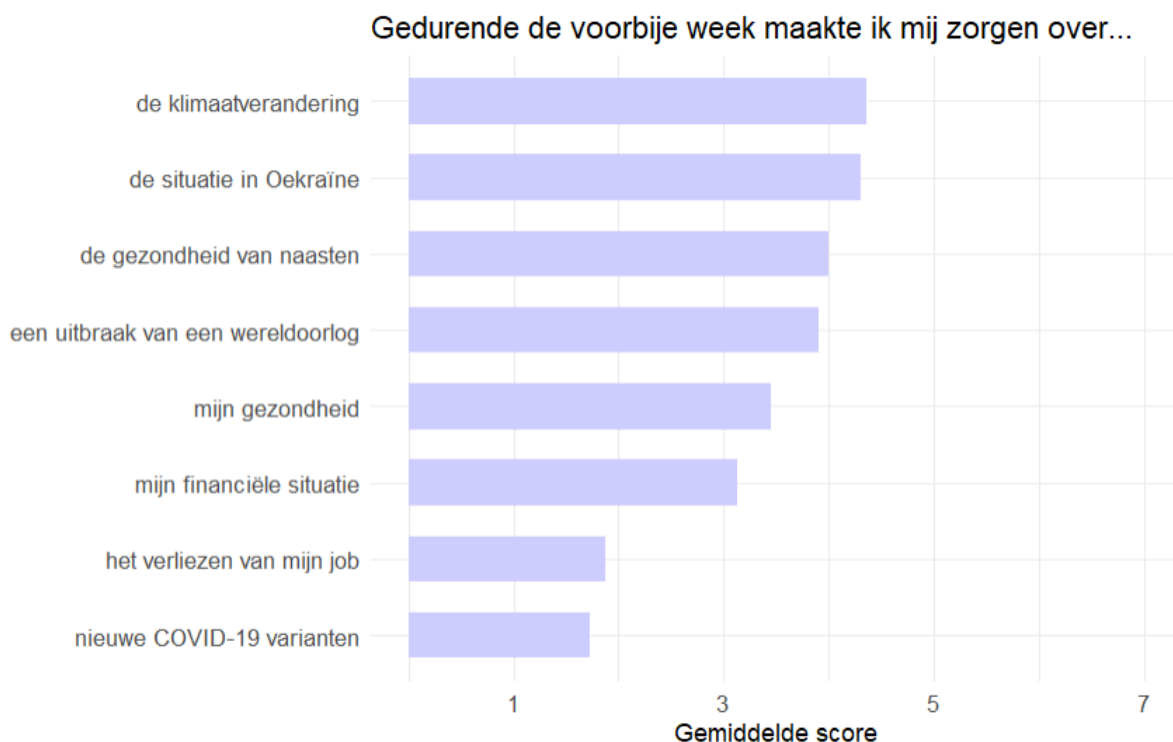


Grafiek 1: verdeling van de deelnemers per provincie in België

Wat zijn de bezorgdheden van de deelnemers?

In dit onderdeel werden deelnemers gevraagd om aan te geven in welke mate ze zich zorgen maakten over (1) hun gezondheid, (2) hun financiële situatie, (3) de gezondheid van hun naasten, (4) de klimaatverandering, (5) de huidige situatie in Oekraïne, (6) de uitbraak van een nieuwe wereldoorlog, (7) de uitbraak van een nieuwe variant van het COVID-19 virus en (8) de kans om hun job te verliezen.

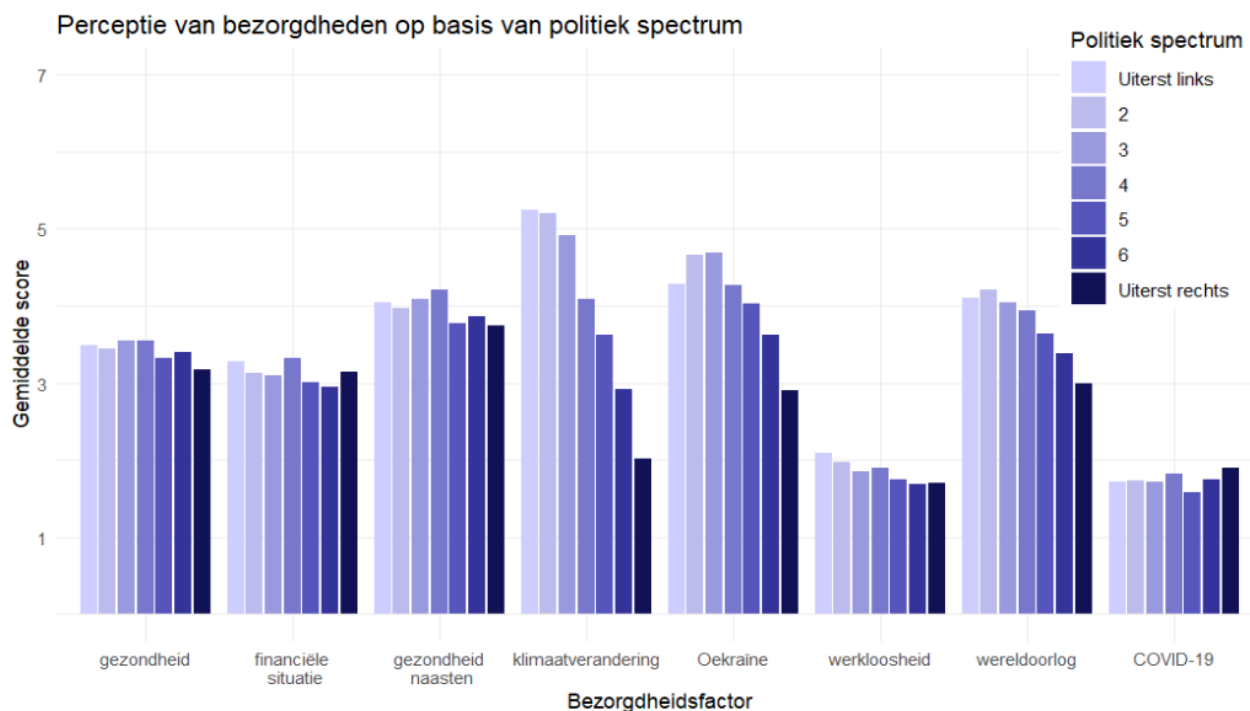
Op Grafiek 2 worden de gemiddelde scores van de deelnemers op een schaal van 1 (heel weinig) tot 7 (heel veel) weergegeven voor elk van deze bezorgdheden. De grootste bezorgdheden betreffen het verloop van de klimaatverandering en de situatie in Oekraïne. Opvallend is dat deelnemers zich weinig zorgen maken over het verliezen van hun job of het opduiken van nieuwe COVID-19 varianten.



Grafiek 2: gemiddelde score bezorgdheden

Een uitsplitsing in functie van sociodemografische kenmerken laat zien dat er alvast geen duidelijk effect is van gender of opleidingsniveau. Wel is er een milde daling te zien in financiële bezorgdheden naarmate men een hoger inkomen heeft. Een kleine trend is zichtbaar wat betreft leeftijd: de bezorgdheid over de situatie in Oekraïne stijgt naarmate de leeftijd toeneemt. De enige moderatorvariabele die er echt toe doet is de politieke voorkeur van de respondenten, met een daling van verschillende bezorgdheden naarmate

men meer rechts georiënteerd is. Dit is duidelijk te zien in Grafiek 3, waar ook opvalt dat de grootste dalingen zichtbaar zijn in bezorgdheden omtrent de klimaatverandering, de situatie in Oekraïne en de uitbraak van een nieuwe wereldoorlog.



Grafiek 3: gemiddelde score bezorgdheid o.b.v. politiek spectrum

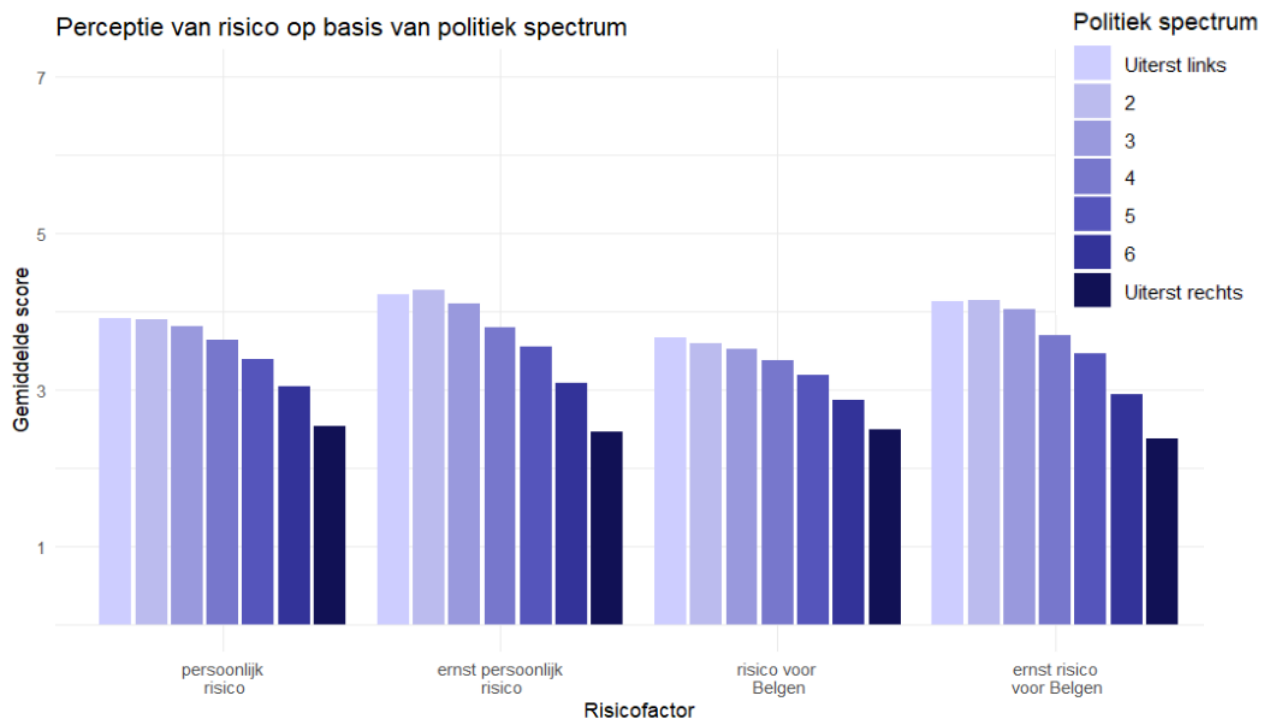
De grootste daling die men kan waarnemen is de bezorgdheid omtrent de klimaatverandering, met gemiddelde scores tussen 5.25 voor mensen die zich uiterst links begeven op het politieke spectrum en 2.02 voor mensen die zich uiterst rechts begeven op het politiek spectrum.

Risicoperceptie: wat zijn de risico's met betrekking tot de klimaatcrisis?

Deelnemers werden gevraagd om de kans en de verwachte impact van negatieve effecten van klimaatverandering in te schatten, zowel voor zichzelf als voor de Belgische bevolking in het algemeen a.d.h.v. de volgende vragen;

- *"Hoe groot schat je de kans voor jezelf in om in de nabije toekomst blootgesteld te worden aan de negatieve gevolgen van de klimaatverandering (bv. overstromingen, hittegolven, etc.)"*
- *"Indien je blootgesteld wordt aan deze negatieve gevolgen, hoe ernstig denk je dat deze gevolgen zouden zijn voor jou in jouw dagelijks leven?"*
- *"Hoe groot schat je de kans voor Belgen in om in de nabije toekomst blootgesteld te worden aan de negatieve gevolgen van de klimaatverandering (bv. overstromingen, hittegolven, etc.)"*
- *"Indien Belgen worden blootgesteld aan deze negatieve gevolgen, hoe ernstig denk je dat deze gevolgen zouden zijn voor het dagelijkse leven van Belgische inwoners?"*

Zowel voor zichzelf als voor de Belgische bevolking in het algemeen werd deze kans relatief hoog ingeschat, met een gemiddelde score van 3.75 en 3.85 op schaal van 1 (heel klein) tot 5 (heel groot). De inschatte ernst van deze negatieve gevolgen van de klimaatcrisis is dan weer iets lager, met een score van 3.37 voor de gevolgen op henzelf en een score van 3.62 voor de ernst van de gevolgen op Belgen. Sociodemografische spelen hierin nauwelijks een rol, met één grote uitzondering. Zowel de ingeschatte risico's als de gepercipieerde ernst nemen af naarmate men eerder rechts georiënteerd is, zoals weergegeven op Grafiek 4.



Grafiek 4: gemiddelde score gepercipieerd risico o.b.v. politiek spectrum

Wie speelt een effectieve rol in de bestrijding van de klimaatcrisis?

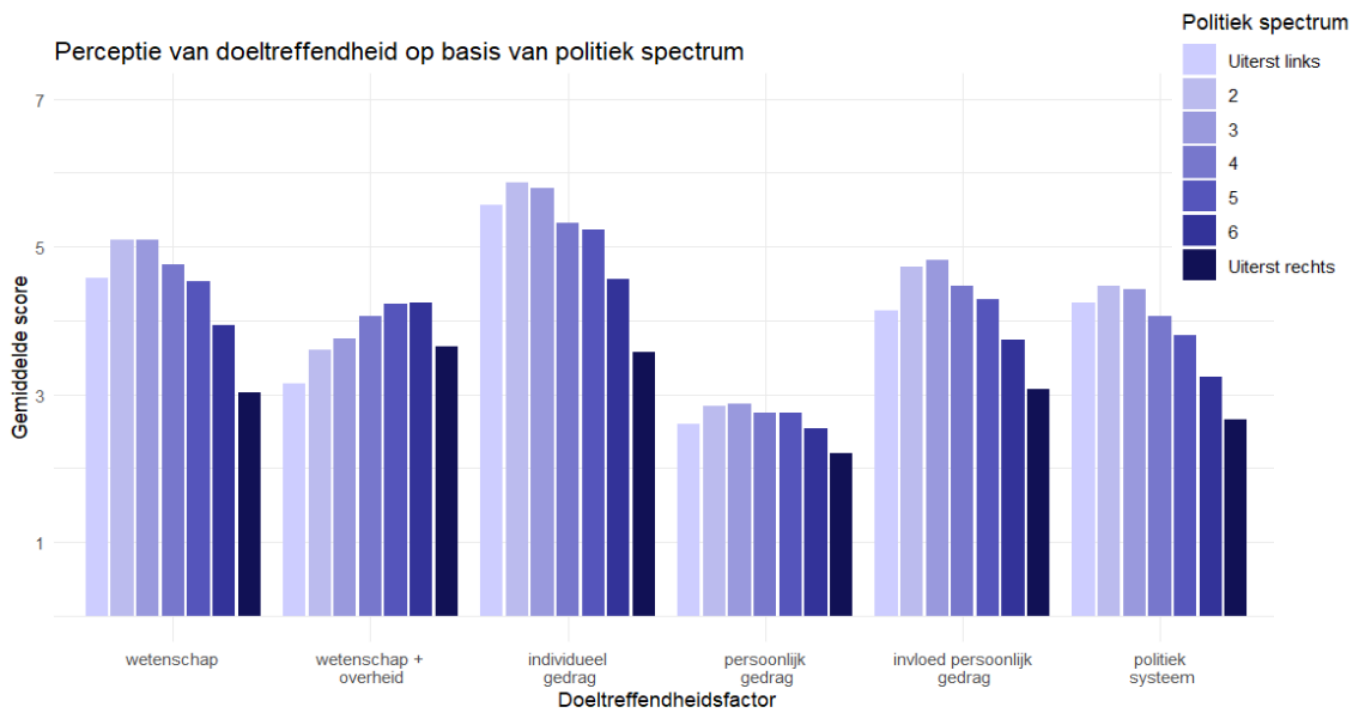
De doeltreffendheid van 6 actoren werd bevraagd, telkens op een schaal van 1 (helemaal niet akkoord) tot 7 (helemaal akkoord) via de volgende vragen;

- *"Hoewel technologieën die door de mens werden uitgevonden, mogelijk hebben bijgedragen aan het huidige probleem van de milieucrisis, biedt wetenschappelijke kennis een redelijk vooruitzicht op het bijsturen van deze milieucrisis."*
- *"Wereldregeringen en wetenschappers kunnen als ze samenwerken de langetermijngevolgen van de milieucrisis sterk beïnvloeden."*
- *"Individen die hun dagelijks gedrag veranderen, kunnen samen een groot verschil maken in de aanpak van de uitdagingen van de milieucrisis."*
- *"Door mijn eigen dagelijkse gedrag (bijv. aankopen, consumptie en energieverbruik) kan ik een belangrijke bijdrage leveren aan het verminderen van de milieucrisis."*
- *"Mijn acties om de milieucrisis en de gevolgen ervan te verminderen zullen een invloed hebben op anderen om hetzelfde te doen."*
- *"Het politieke systeem in België stelt mensen zoals mij in staat om invloed uit te oefenen op het milieubeleid."*

De grootste doeltreffendheid wordt toegedicht aan de samenwerking tussen regeringen en wetenschappers ($M = 5.42$), gevolgd door het dagelijks gedrag van individuen ($M = 4.72$). Ook het eigen gedrag ($M = 4.43$) en de invloed daarvan op andermans gedrag scoren relatief hoog ($M = 4.08$). Er wordt minder verwacht van de wetenschap op zich ($M = 3.85$) of het politiek systeem in België ($M = 2.75$).

Wanneer sociodemografische factoren in rekening worden gebracht zien we dat er nauwelijks verschillen zijn tussen mannen en vrouwen of tussen leeftijdsklassen. Wel is er een klein verschil te zien van opleidingsniveau: de ingeschatte doeltreffendheid van individueel gedrag neemt toe naarmate men hoger opgeleid is. Een grotere trend kan men zien op basis van inkomen, waarbij een daling zichtbaar is van alle factoren naarmate men meer financiële moeilijkheden heeft. Specifiek in de groep met de grootste moeilijkheden ziet men een plotse sterke daling in de ingeschatte effectiviteit van individueel gedrag. Het grootste effect kan men zien op basis van politiek spectrum, waarbij er een relatief grote daling is op alle factoren naarmate men aangeeft zich meer rechts te bevinden op het politiek spectrum, behalve de doeltreffendheid van de samenwerking tussen regering en wetenschappers en van de impact van het eigen dagelijks gedrag van de respondent. De

sterkste daling is zichtbaar in het vertrouwen in de wetenschap en in de impact van individueel gedrag op het tegengaan van de klimaatcrisis. Dit is ook zichtbaar in Grafiek 5.



Grafiek 5: gemiddelde score doeltreffendheid o.b.v. politiek spectrum

Steun voor beleidsmaatregelen

Respondenten werden bevraagd in welke mate zij akkoord gaan met bepaalde beleidsmaatregelen om de milieucrisis tegen te gaan. De volgende tien beleidsmaatregelen kwamen aan bod, telkens bevraagd op een schaal van 1 (helemaal tegen) tot 5 (helemaal voor):

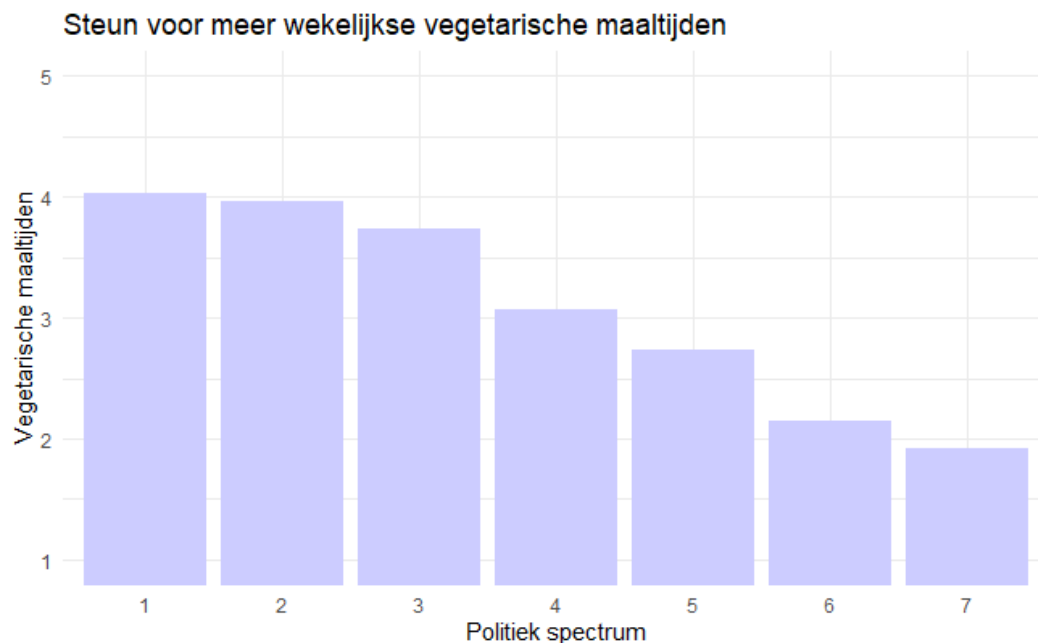
1. *Overheidssubsidies om uw woning energiezuiniger te maken*
2. *Gratis openbaar vervoer*
3. *Een belasting op vliegtickets die de prijs van elke vlucht met 50% verhoogt*
4. *Een belasting die tuineigenaars en bedrijven jaarlijks moeten betalen voor aanwezige verharding op hun perceel*
5. *De overheid biedt in de eigen restaurants (scholen, administraties, zorginstellingen, ...) minstens de helft van de week enkel vegetarische maaltijden aan*
6. *Een verbod op de productie en verkoop van benzine- en dieselwagens*
7. *Een verplicht klimaatlabel op alle producten dat aangeeft hoeveel CO₂ (en andere broeikasgassen) er is uitgestoten bij de productie en het transport ervan*
8. *De installatie van overheidsgesubsidieerde slimme thermostaten die burgers aanmoedigen om de kamertemperatuur te verlagen*
9. *De bouw van extra windenergiecentrales in uw provincie*
10. *De omvorming van parkeerplaatsen naar groene ruimtes in stedelijke gebieden*

Deelnemers gaven aan voorstander te zijn van beleidsmaatregelen 1–3 en 6–9, met scores variërend van 3.58 tot 4.20. Tegenover maatregelen 4, 5 en 10 stonden zij eerder neutraal, met scores tussen 2.74 en 3.31. Geen enkele maatregel werd door de deelnemers actief afgewezen. Dit is in meer detail terug te zien in de onderstaande tabel, waarbij de nummers de verschillende stellingen voorstellen.

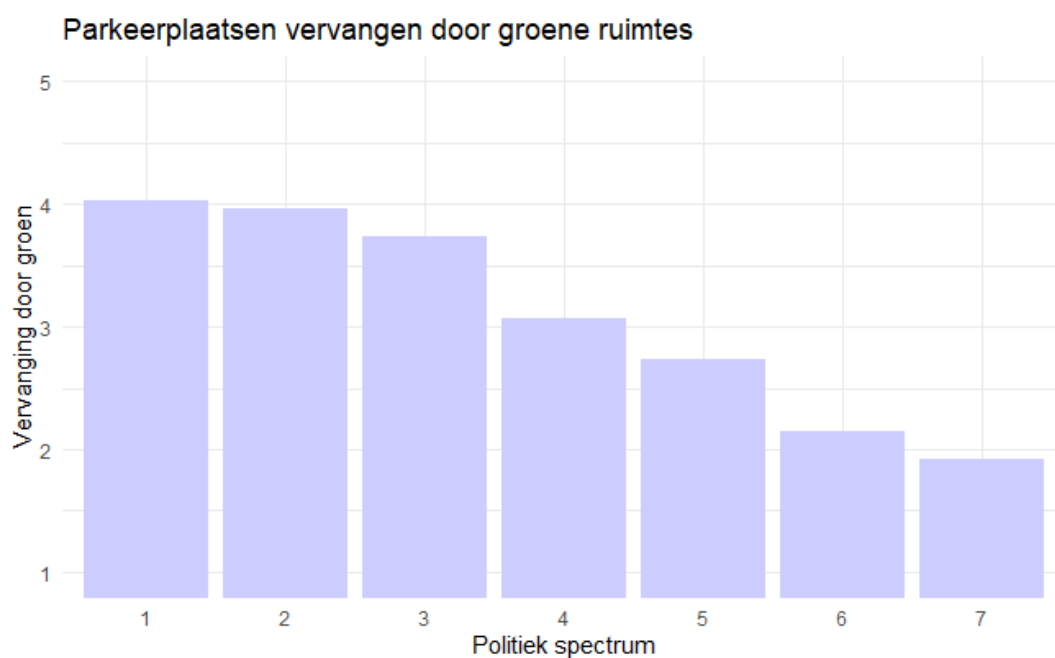
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Score	4.2	4	3.64	2.74	3.2	2.79	3.95	3.58	3.63	3.31

Er zijn geen verschillen te vinden in de steun voor beleidsmaatregelen op basis van gender en inkomen. Een klein effect van leeftijd is zichtbaar, waarbij ouder leeftijdsklassen typisch minder steun vertonen voor de stelling “Overheidssubsidies om uw woning energiezuiniger te maken”. Eveneens is er een klein effect van opleidingsniveau, waar lager

opgeleide mensen typisch minder steun vertonen voor de beleidsmaatregelen. Wel is er opnieuw een grote daling in de steun voor verschillende beleidsmaatregelen naarmate men zich eerder rechts op het politieke spectrum bevindt. Deze daling is het meest opvallend bij volgende twee stellingen: *"De overheid biedt in de eigen restaurants (scholen, administraties, zorginstellingen, ...) minstens de helft van de week enkel vegetarische maaltijden aan"* en *"De omvorming van parkeerplaatsen naar groene ruimtes in stedelijke gebieden"*. Dit is ook zichtbaar op Grafieken 6 en 7 hieronder.



Grafiek 6: steun voor beleidsmaatregel vegetarische maaltijden o.b.v. politiek spectrum

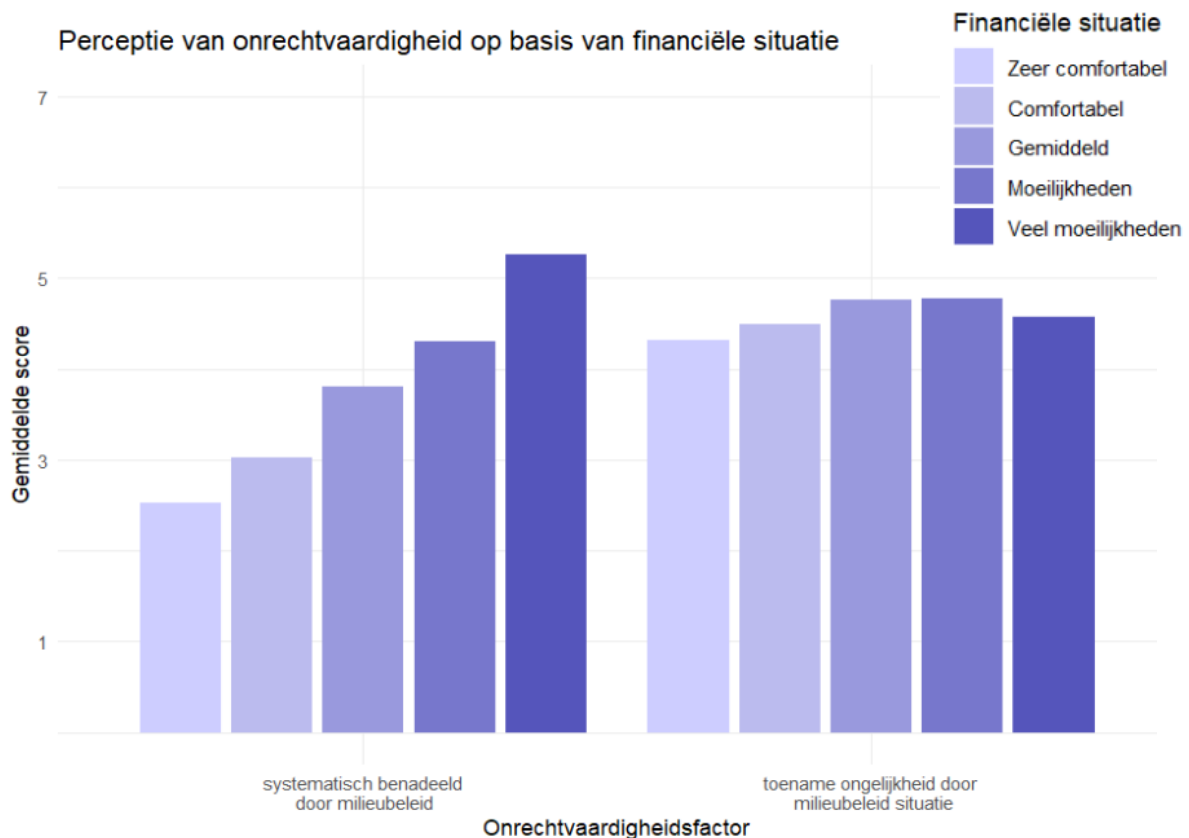


Grafiek 7: steun voor beleidsmaatregel groene ruimtes o.b.v. politiek spectrum

Perceptie van onrechtvaardigheid m.b.t. de beleidsmaatregelen

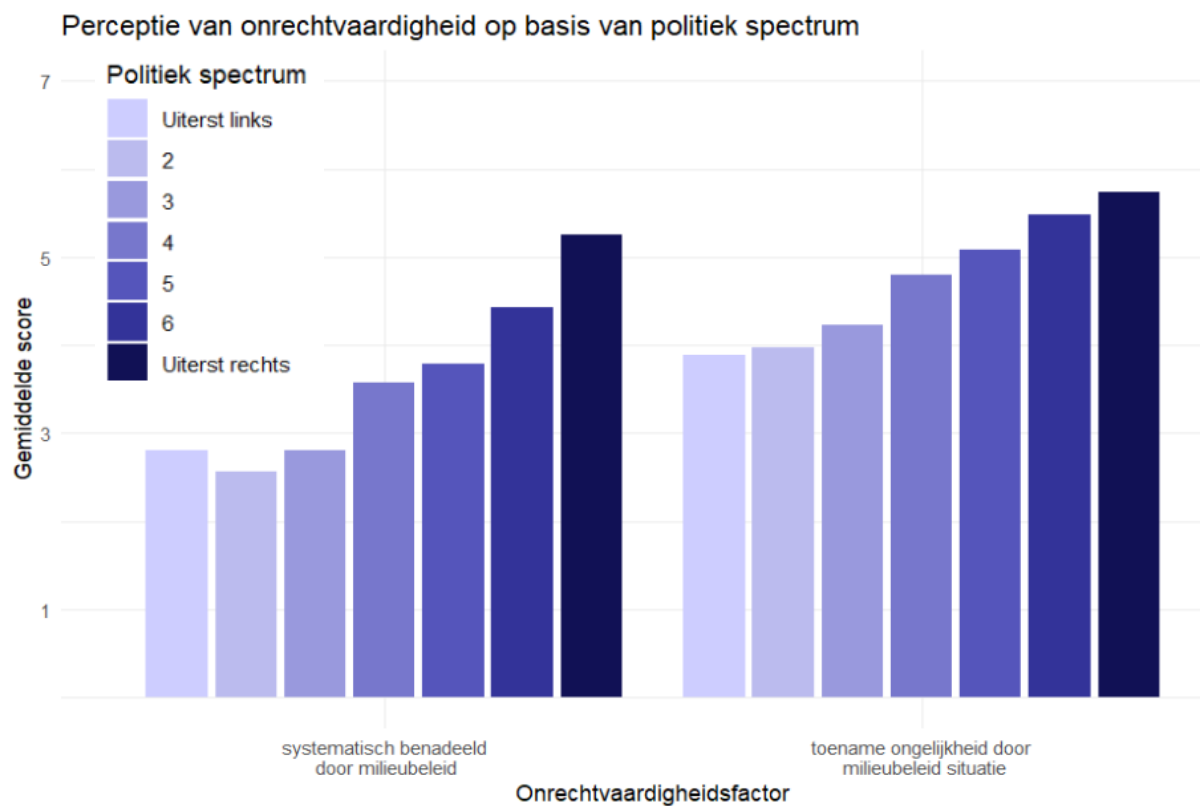
Ervaren deelnemers gevoelens van onrechtvaardigheid t.o.v. de beleidsmaatregelen die worden genomen tegen de milieucrisis? Dit werd bevraagd met 2 stellingen; *"Mensen zoals ik worden systematisch benadeeld door het beleid ten gunste van het milieu"* en *"Milieubeleid vermindert ongelijkheid in de samenleving"*. Met een score van 3.29 op een schaal van 1 (helemaal niet akkoord) tot 7 (helemaal akkoord) lijkt dit, althans op het niveau van de totale populatie, niet het geval te zijn. Anderzijds is men gematigd akkoord dat milieubeleid de ongelijkheid in de maatschappij verhoogt ($M = 4.56$).

Opnieuw zijn er hierbij nauwelijks verschillen in gender en leeftijdsklassen. We observeren wel dat deelnemers met een middelbaar of lager diploma aangeven zich meer systematisch benadeeld te voelen door de beleidsmaatregelen. Ook mensen met financiële moeilijkheden geven vaker aan zich systematisch benadeeld te voelen door het milieubeleid. Dit is geïllustreerd op Grafiek 8 hieronder.



Grafiek 8: Gemiddelde score onrechtvaardigheid o.b.v. financiële situatie

Ten slotte is een gelijkaardige trend zichtbaar in politiek spectrum. In Grafiek 9 zien we duidelijk een grote stijging in gepercipieerde onrechtvaardigheid op alle factoren.



Grafiek 9: gemiddelde score onrechtvaardigheid o.b.v. politiek spectrum

Perceptie van hiërarchie tussen mens en milieu

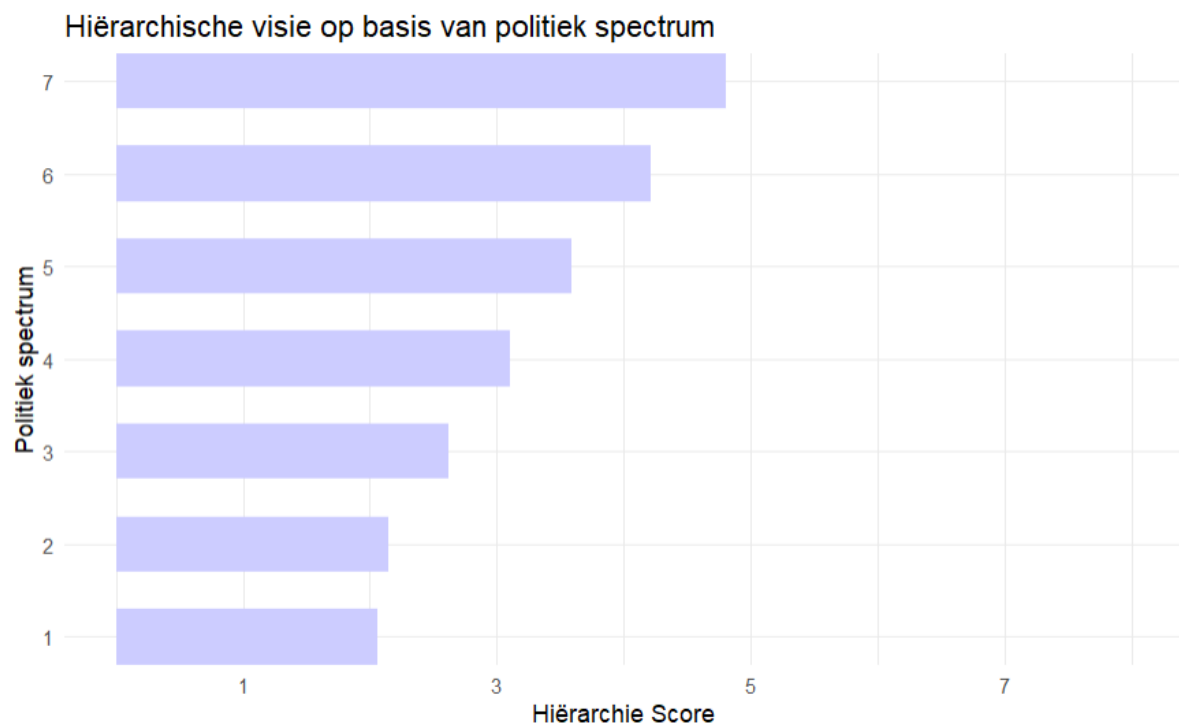
In dit onderdeel werden deelnemers bevraagd over hoe ze de hiërarchische positie van de mens in de wereld zien, specifiek in relatie tot het milieu. Ze gaven aan in welke mate ze over een hiërarchische visie beschikken (waarbij de mens zich boven de dieren en de natuur begeeft) dan wel een meer egalitaire visie (waarbij de mens als gelijkwaardig wordt beschouwd met de dieren en de natuur). Dit werd als volgt bevraagd;



"Mensen kunnen verschillen in hoe ze denken dat de mens, de dieren en de natuurlijke omgeving zich het best tot elkaar verhouden. Geef aan de hand van onderstaande afbeelding aan welke opstelling jouw persoonlijke voorkeur heeft. Er zijn geen goede of foute antwoorden: we zijn enkel geïnteresseerd in jouw persoonlijke voorkeur. Hoe meer je het balkje naar rechts schuift, hoe meer je aangeeft dat je een voorkeur hebt voor een meer hiërarchische relatie tussen de mens, de dieren en de natuurlijke omgeving. Hoe meer je de balk naar links schuift, hoe meer je een voorkeur hebt voor een relatie die minder hiërarchisch is."

Op een schaal van 1 (minst hiërarchische visie) tot 7 (meest hiërarchische visie) was de gemiddelde score over alle deelnemers heen gelijk aan 2.94. Dit wijst erop dat de Belg eerder neigt tot een egalitaire visie en de mens, de dieren en de natuur gelijkstelt.

Sociodemografische factoren blijken nauwelijks een impact te hebben op hiërarchische visie. Enkel op basis van politieke oriëntatie zien we een uitgesproken effect. Op Grafiek 10 is duidelijk te zien dat mensen met een linkse politieke oriëntatie vaker beschikken over een niet-hiërarchische visie, terwijl mensen met een (uiterst) rechtse oriëntatie een voorkeur tonen voor een meer hiërarchische visie.

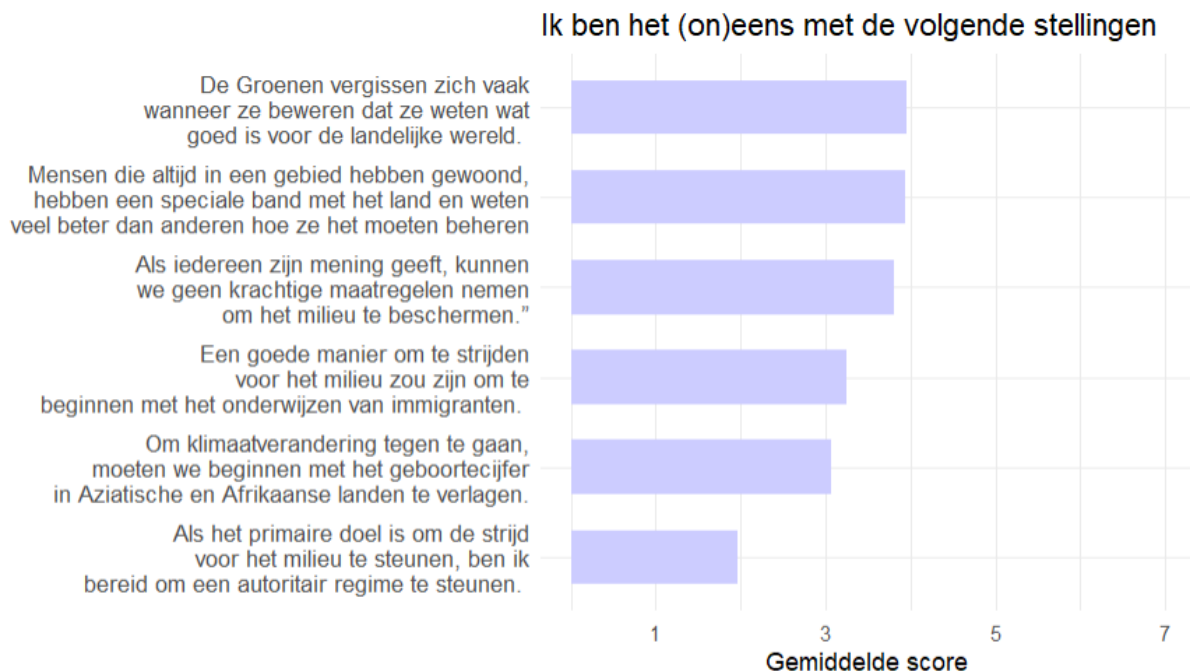


Grafiek 10: gemiddelde score hiërarchische visie o.b.v. politiek spectrum

Steun voor eco-fascisme

In welke mate omarmen respondenten zogenaamde "eco-fascistische" opinies? Het concept eco-fascisme omvat drie verschillende aspecten, namelijk immigratie, landbouw en autoriteit. De vragen over immigratie in de vragenlijst waren: *"Om klimaatverandering tegen te gaan, moeten we beginnen met het geboortecijfer in Aziatische en Afrikaanse landen te verlagen"* en *"Een goede manier om te strijden voor het milieu zou zijn om te beginnen met het onderwijzen van immigranten"*. Vragen rond landbouw klonken als volgt: *"Mensen die altijd in een gebied hebben gewoond, hebben een speciale band met het land en weten veel beter dan anderen hoe ze het moeten beheren"* en *"De Groenen vergissen zich vaak wanneer ze beweren dat ze weten wat goed is voor de landelijke wereld"*. Ten slotte waren er vragen rond autoriteit, namelijk *"Als het primaire doel is om de strijd voor het milieu te steunen, ben ik bereid om een autoritair regime te steunen"* en *"Als iedereen zijn mening geeft, kunnen we geen krachtige maatregelen nemen om het milieu te beschermen"*.

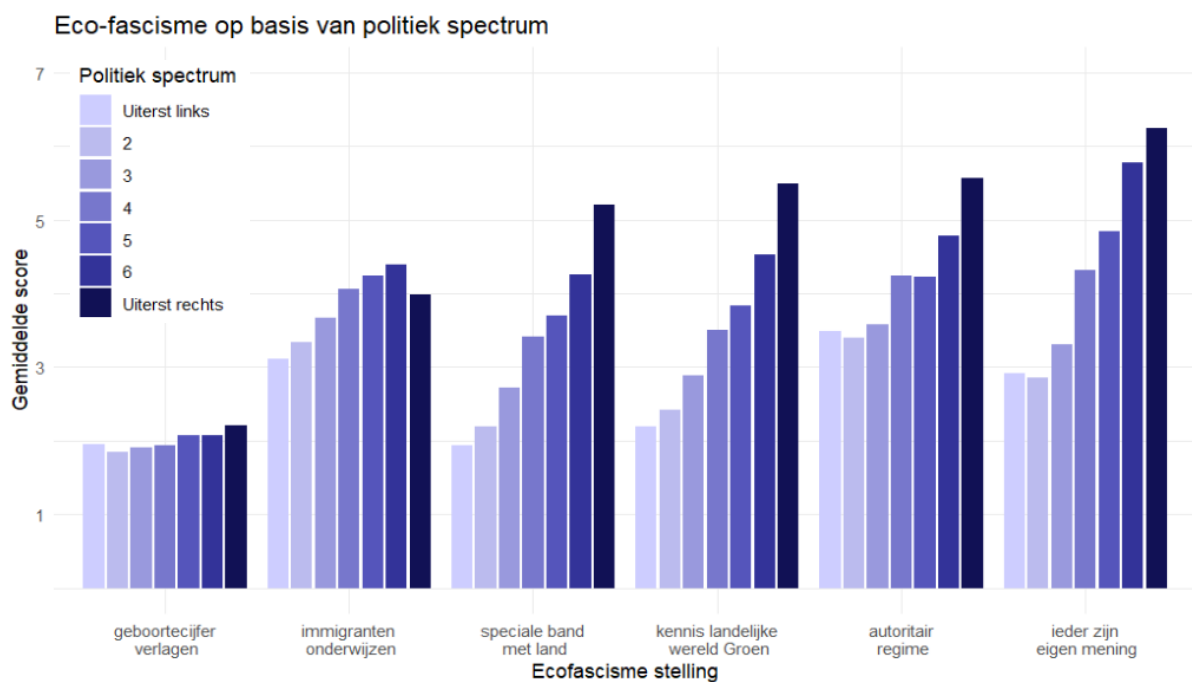
Over alle deelnemers heen bleek er weinig steun te zijn voor eco-fascistische uitspraken. Dit is ook zichtbaar in Grafiek 11, waarbij 1 staat voor 'helemaal oneens' en 7 voor 'helemaal eens'. De minste steun werd gegeven aan de stelling dat een autoritair regime gerechtvaardigd is om het milieu te beschermen.



Grafiek 11: gemiddelde score op steun voor eco-fascistische uitspraken

Gender, leeftijd en inkomen spelen hierin nauwelijks een rol. Wel is er een mild effect van opleidingsniveau, waarin mensen met een hoge opleiding (i.e., een Masterdiploma of hoger) minder steun vertonen voor de meeste eco-fascistische stellingen. Er is alleen geen verschil te zien bij stellingen wat betreft het verlagen van het geboortecijfer in Aziatische en Afrikaanse landen en het onderwijzen van immigranten om de klimaatcrisis te verhelpen.

Een groot effect is dan weer te vinden voor politiek oriëntatie, zoals zichtbaar is op Grafiek 12. Er is een duidelijke toename in de steun voor alle stellingen behalve de stelling dat men het geboortecijfer in Aziatische en Afrikaanse landen moet verlagen om klimaatverandering tegen te gaan. De grootste stijging kan men zien voor de stelling dat als ieder zijn eigen mening geeft, er geen krachtige maatregelen gaan kunnen genomen worden. Voor deze stelling is duidelijk veel steun bij mensen die zich meer rechts bevinden op het politiek spectrum.



Grafiek 12: gemiddelde score eco-fascisme o.b.v. politiek spectrum

Conclusies

Dit onderzoek bestudeerde de percepties en attitudes in de Belgische bevolking over de klimaatverandering en de daaruit volgende beleidsmaatregelen op basis van verschillende psychologische dimensies. Deelnemers gaven aan wat hun opinies waren over bezorgdheden, risico's van de klimaatverandering, doeltreffendheid van verschillende actoren, steun op bepaalde beleidsmaatregelen, gevoelens van onrechtvaardigheid, ecologische dominantie en eco-fascisme.

De resultaten toonden aan dat de Belgische bevolking zich inderdaad **zorgen** maakt over de klimaatverandering, meer dan andere zaken zoals hun eigen gezondheid of financiële situatie. Vooral de **risico's** op de negatieve gevolgen door de klimaatverandering worden hoog ingeschat, zowel gevolgen op henzelf als gevolgen voor Belgen in het algemeen. Men schat de **doeltreffendheid** van verschillende actoren op het tegengaan van deze risico's dan weer eerder matig in, met enkel een hoge ingeschatte effectiviteit bij het veranderen van het individueel dagelijks gedrag om de klimaatverandering tegen te gaan. Als we inzoomen op specifieke **beleidsmaatregelen** om de klimaatcrisis te bestrijden, zien we milde steun voor sommige maatregelen en een eerder neutrale houding tegenover andere maatregelen. Gevoelens van **onrechtvaardigheid** als gevolg van deze beleidsmaatregelen zijn echter aan de lage kant. Verder lijkt de gemiddelde Belg een eerder **egalitaire** houding aan te nemen t.o.v. de mens, de dieren en de natuur. Ten laatste is er geen evidentie voor **eco-fascistische** opinies.

Tenslotte blijken sociodemografische factoren een belangrijke rol te spelen. Vooral de politieke overtuiging van de respondenten deed ertoe: mensen die zich links op het politieke spectrum positioneren voelen zich duidelijk meer betrokken bij allerlei aspecten van de klimaatcrisis dan mensen die zich eerder rechts op het politieke spectrum positioneren.

Referenties

European Environment Agency. (2024). *Extreme weather: floods, droughts and heatwaves*. European Environment Agency. Retrieved June 12, 2025, from <https://www.eea.europa.eu/en/topics/in-depth/extreme-weather-floods-droughts-and-heatwaves>

Konc, T., Drews, S., Savin, I., & Van Den Bergh, J. C. (2022). Co-dynamics of climate policy stringency and public support. *Global Environmental Change*, 74, 102528.

Graves, C., & Roelich, K. (2021). Psychological barriers to pro-environmental behaviour change: A review of meat consumption behaviours. *Sustainability*, 13(21), 11582.

Van Oost et al., (2024) Baromètre de l'environnement. *Psychologie & Société*.

Differences with french report

(a few more effects were removed after double-checking the effect sizes)

Concerns analysis:

- Did not mention effect of education (effect sizes ≤ 0.03)
- Added graph political spectrum

Risk analysis:

- Did not mention effect of gender (effect sizes ≤ 0.03)
- Did not mention effect of age (effect sizes ≤ 0.04)
 - o Thus also no graph based on age groups
- Did not mention effect of education (effect sizes ≤ 0.04)

Efficacy analysis:

- Did not mention effect of gender (effect sizes ≤ 0.01)
- Did not mention effect of age (effect sizes ≤ 0.03)

Policy support analysis:

- Did not mention effect of gender (effect sizes ≤ 0.06)
- Added graph political spectrum

Climate injustice analysis:

- Graph specific statements replaced by general graph

Ecological dominance analysis:

- Did not mention effect of gender (effect sizes ≤ 0.02)
- Did not mention effect of age (effect sizes ≤ 0.01)
- Did not mention effect of education (effect sizes ≤ 0.05)
- Added graph political spectrum

Eco-fascism analysis:

- Did not mention effect of age (effect sizes ≤ 0.03)

Extra analyses:

- No "responsibility" part found in the French analyses (is there a reason for this?), thus this was not added
- Checked for effects of other variables such as province or religion but nothing was significant so this was not added in the report